



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ  
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ք. Երևան

06.05.2022թ.

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ**  
**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ**  
**ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ**  
**թիվ ԱՑ-ԼՕ-2022/183**

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի  
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ ՀՀ ԱՆ «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ  
Մասնակից՝ «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ

Մասնակցությամբ՝

ՀՀ ԱՆ «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ի ներկայացուցիչ՝ Ս.  
Մարգարյանի

«Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ի ներկայացուցիչ՝ Կ. Բաղդասարյանի

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝

«ՄԱԿ ԳՀԱՊՁԲ 22/5» ծածկագրով գնանշման հարցում, ալեքսանդրիտային լազերի  
և բիոքիմիական անալիզատորի ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ նաև՝ Բողոքներ  
քննող անձ), ուսումնասիրելով Հայաստանի Հանրապետության ֆինանսների  
նախարարության կողմից 12.04.2022թ.-ի թիվ 26/26-1/6318-2022 գրությամբ «Գլոբալ  
Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ին (այսուհետ նաև՝ Մասնակից) գնումների գործընթացին

մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգով ներկայացված հիմքերը,

## **Պ Ա Ր Ձ Ե Ց**

### **1. Գործի նախապատմությունը.**

ՀՀ ֆինանսների նախարարությունը, ՀՀ ԱՆ «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ի 05.04.2022թ.-ի թիվ 930 գրության հիման վրա, 12.04.2022թ.-ին «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնել է ընթացակարգ՝ Բողոքներ քննող անձին ներկայացնելով համապատասխան հիմքեր:

Բողոքներ քննող անձի գործը մակագրվել է 12.04.2022թ.-ին:

12.04.2022թ.-ին [www.gnumner.am](http://www.gnumner.am) կայքում հրապարակված հայտարարությամբ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգը ընդունվել է վարույթ և տրվել է թիվ ՍՑ-ԼՕ-2022/183 համարի ծածկագիրը:

22.04.2022թ.-ին և 06.05.2022թ.-ին նշանակվել և հրավիրվել են նիստեր:

Գործի քննությունն ավարտվել է 22.04.2022թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 06.05.2022թ.-ին:

### **2. ՀՀ ԱՆ «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ի ներկայացրած փաստերը և դիրքորոշումը.**

ՀՀ ԱՆ «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ն (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու) 05.04.2022թ.-ի թիվ 930 գրությամբ դիմել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը՝ հայտնելով հետևյալը.

*«Հայրնում ենք Ձեզ, որ ՀՀ ԱՆ «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ի կարիքների համար կիսաավտոմատ բիոքիմիական անալիզատոր ձեռք բերելու նպատակով գնանշման հարցման ընթացակարգով կազմակերպված «ՄԱԿ ԳՀԱՊՁԲ 22/5» ծածկագրով մրցույթին 07.03.2022թ էլեկտրոնային եղանակով հայտ է ներկայացրել նաև «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն:*

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 16.03.2022թ. թիվ 22/5 որոշմամբ 2-րդ չափաբաժնով ընտրված մասնակից էր հայտարարվել «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն:

Գնահատող հանձնաժողովը, ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ. թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 32-րդ կետի 13-րդ ենթակետով, 22.03.2022թ. «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ին էր ներկայացրել «ՄԱԿ ԳՀԱՊՁԲ 22/5» ծածկագրով գնանշման հարցման հրավերի պայմանագրի նախագիծը և առաջարկել հաստատել այն և հրավերով նախատեսված ժամկետում (10 աշխատանքային օրվա ընթացքում) ներկայացնել ՀՀ ԱՆ «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ: «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ից 04.04.2022թ.ին ստացվել է նամակ, ըստ որի «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն հայտնել է, որ չենք կարող պայմանագիրը կնքել եւ կատարել Մարտի 13-ին ներկայացրած գնով:

Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 04.04.2022թ, նիստի թիվ 22/5 արձանագրության համաձայն՝ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովն արձանագրել է, որ Ընթացակարգի հրավերի 8.20 կետի համաձայն «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն զրկվում է պայմանագիր կնքելու իրավունքից, քանի որ հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց:

«Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ին գնումների մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ հարցը քննարկելու համար Ձեզ ենք ուղարկում «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ի նամակը և գնահատող հանձնաժողովի 16.03.2022թ. թիվ 22/5, 04.04.2022թ. թիվ 22/5 արձանագրության պատճենները:»:

Ելնելով վերոգրյալից և հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված գնումների գործընթացի կազմակերպման կարգի 45-րդ կետի պահանջները, կից ներկայացվել է ՀՀ ԱՆ «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ի ավեքսանդրիտային լազերի և բիոքիմիական անալիզատորի ձեռքբերման նպատակով հայտարարված թիվ «ՄԱԿ ԳՀԱՊՁԲ 22/5» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի մասնակից՝ «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ի վերաբերյալ անհրաժեշտ փաստաթղթերը:

### **3. «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ի ներկայացրած փաստարկները և դիրքորոշումը.**

Բողոքներ քննող անձը 12.04.2022թ.-ին գրությամբ դիմել է «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ին՝ հնարավորություն տալով ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 12.04.2022թ.-ի թիվ 26/26-1/6318-2022 գրությամբ նախաձեռնված ընթացակարգի վերաբերյալ ներկայացնել գրավոր կարծիք:

Մասնակիցը, ստանալով կարծիք հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, ներկայացել է հրավիրված նիստերին:

Մասնակիցը 14.04.2022թ.-ին ներկայացնելով գրավոր դիրքորոշում հայտնել է հետևյալը.

*««Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն «ՄԱԿ-ԳՀԱՊՁԲ-22/5» ծածկագրով ընթացակարգի հաղթող է ճանաչվել և չի կարողացել կնքել պայմանագիր, քանի որ անհնար էր դարձել պայմանագրի կատարումը միջազգային բեռնափոխադրման արժեքների կտրուկ բարձրացման պատճառով:*

*Խնդրում ենք չներառել մեզ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում, քանի, որ մենք նպատակ չենք ունեցել խափանել գնումների ընթացքը և չէինք կարող կանխատեսել նման զարգացում:*

*«Գլոբալ մեդիքլ թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն հիմնադրման օրվանից ի վեր մշտապես բժշկական հաստատություններին մատակարարել և շարունակում է մատակարարել որակյալ բժշկական պարագաներ և հիվանդանոցային սարքավորումներ:»*

**4. ՍՑ-ԼՕ-2022/183 ընթացակարգի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.**

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

i. ՀՀ ԱՆ «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ի կողմից ալեքսանդրիտային լազերի և բիոքիմիական անալիզատորի ձեռքբերման նպատակով 07.03.2022թ.-ին հայտարարվել է «ՄԱԿ ԳՀԱՊՁԲ 22/5» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ):

ii. Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն:

iii. «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն մասնակցության հայտի թիվ 1 հավելվածով՝ գնանշման հարցման ընթացակարգին մասնակցելու դիմում-հայտարարությամբ, հայտարարել և հավաստել է, որ բավարարում է «ՄԱԿ ԳՀԱՊՁԲ 22/5» ծածկագրով գնման ընթացակարգի հրավերով սահմանված մասնակցության իրավունքի պահանջներին և հրավերի պահանջներին համապատասխան ներկայացնում է հայտ:

iv. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 16.03.2022թ.-ին կայացված նիստի թիվ 22/5 արձանագրության 6.3-րդ կետի համաձայն՝ 2-րդ չափաբաժնի մասով ընտրված մասնակից է ճանաչվել «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն:

v. 04.04.2022թ.-ին կայացված նիստի թիվ 22/5-1 արձանագրության 6.2-րդ կետի համաձայն՝ «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն 04.04.2022թ.-ին էլեկտրոնային փոստի միջոցով առաքված գրությամբ գնահատող հանձնաժողովին տեղեկացրել է այն մասին, որ աշխարհաքաղաքական իրադարձություններից ելնելով միջազգային բեռնափոխադրումների արժեքները կտրուկ բարձրացել են, ինչը անհնար է դարձնում իրենց առաջարկած գնով պայմանագիր կնքելը:

vi. Նույն արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը ընթացակարգի հրավերի 8.20 կետի համաձայն «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ին զրկել է պայմանագիր կնքելու իրավունքից և ընտրված մասնակից ճանաչել հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակցին:

vii. «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ի կողմից 04.04.2022թ.-ին էլեկտրոնային փոստի միջոցով Պատվիրատուին ուղղված գրության համաձայն՝ 2022թ. մարտի 7-ին հայտարարված ՄԱԿ-ԳՀԱՊՁԲ-22/5 գնանշման հարցման շրջանակներում «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն ներկայացրել է գնառաջարկ 2-րդ չափաբաժնի մասով և ճանաչվել է հաղթող կազմակերպություն և 2022 թվականի մարտի 22-ին «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ի կողմից ստացել է պայմանագիր կնքելու առաջարկ: Սույն թվականի մարտի 21-ից աշխարհաքաղաքական իրադարձություններից ելնելով միջազգային բեռնափոխադրումների արժեքները կտրուկ բարձրացել են, ինչը անհնար է դարձրել իրենց առաջարկած գնով պայմանագիր կնքելը: «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն փորձել է գտնել այլընտրանքային տարբերակներ, բայց չի կարողացել և հայտնել է, որ չի կարող պայմանագիրը կնքել և կատարել մարտի 13-ին հայտով ներկայացրած գնով: Մասնակիցը տեղեկացրել է նաև, որ էապես փոխվել են այն հանգամանքները, որոնցից ելնելով «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն գնանշման հարցման մասնակցության հայտ է ներկայացրել:

Այն, ինչ հիմա կատարվում է, հայտը ներկայացնելու և Ընթացակարգին մասնակցելու ամսաթվին օբյեկտիվորեն անհնար էր կանխատեսել:

## **5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.**

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակցության, որ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 12.04.2022թ.-ի թիվ 26/26-1/6318-2022 գրությամբ «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված ընթացակարգն ենթակա է մերժման, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 4-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությունը բաղկացած է Հայաստանի Հանրապետության քաղաքացիական օրենսգրքից, սույն օրենքից և իրավական այլ ակտերից: Գնումների մասին իրավական այլ ակտերը հրապարակվում են նաև պաշտոնական տեղեկագրում:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի (այսուհետ՝ նաև Օրենսգիրք) 3-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական օրենսդրությունը հիմնվում է իր կողմից կարգավորվող հարաբերությունների մասնակիցների հավասարության, կամքի ինքնավարության և գույքային ինքնուրույնության, սեփականության անձեռնմխելիության, պայմանագրի ազատության, մասնավոր գործերին որևէ մեկի կամայական միջամտության անթույլատրելիության, քաղաքացիական իրավունքների անարգել իրականացման անհրաժեշտության, խախտված իրավունքների վերականգնման ապահովման, դրանց դատական պաշտպանության սկզբունքների վրա:

Նույն հոդվածի 2-րդ կետի համաձայն՝ քաղաքացիները և իրավաբանական անձինք քաղաքացիական իրավունքները ձեռք են բերում ու իրականացնում իրենց կամքով և ի շահ իրենց: Նրանք ազատ են պայմանագրի հիման վրա սահմանելու իրենց իրավունքները և պարտականությունները, որոշելու պայմանագրի՝ օրենսդրությանը չհակասող ցանկացած պայման:

ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 8-րդ հոդվածի 2-րդ պարբերության համաձայն՝ քաղաքացիական իրավական նորմերի տեքստում կիրառվող բառերի և

արտահայտությունների տարբեր ձևերով մեկնաբանման դեպքում, նախապատվությունը տրվում է նույն օրենսգրքի 3-րդ հոդվածի 1-ին կետում շարադրված՝ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքներին համապատասխանող մեկնաբանմանը:

«Քաղաքացիական օրենսգրքի 10-րդ հոդվածի 1-ին կետի համաձայն՝ քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են օրենքով ու այլ իրավական ակտերով նախատեսված հիմքերից, ինչպես նաև քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այն գործողություններից, որոնք թեև օրենքով կամ այլ իրավական ակտերով նախատեսված չեն, սակայն, ըստ քաղաքացիական օրենսդրության սկզբունքների, առաջացնում են քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ:

Դրան համապատասխան, քաղաքացիական իրավունքները և պարտականությունները ծագում են՝

1) օրենքով նախատեսված պայմանագրերից և այլ գործարքներից, ինչպես նաև այն պայմանագրերից ու գործարքներից, որոնք թեև օրենքով նախատեսված չեն, սակայն դրան չեն հակասում.

2) պետական և տեղական ինքնակառավարման մարմինների ակտերից, որոնք օրենքով նախատեսված են որպես քաղաքացիական իրավունքների և պարտականությունների ծագման հիմք.

3) քաղաքացիական իրավունքներ և պարտականություններ սահմանող դատական ակտից.

4) օրենքով թույլատրվող հիմքերով գույք ձեռք բերելու հետևանքով.

5) գիտության, գրականության, արվեստի ստեղծագործություններ, գյուտեր և մտավոր գործունեության այլ արդյունքներ ստեղծելու հետևանքով.

6) այլ անձին վնաս պատճառելու հետևանքով.

7) անհիմն հարստացման հետևանքով.

8) քաղաքացիների և իրավաբանական անձանց այլ գործողությունների հետևանքով.

9) այնպիսի իրադարձությունների հետևանքով, որոնց հետ օրենքը կամ այլ իրավական ակտը կապում է քաղաքացիական իրավական հետևանքների առաջացում:

«Սահմանադրության 3-րդ, 11-րդ, 28-րդ, 39-րդ, 59-րդ և բազմաթիվ այլ հոդվածներում ամրագրված են անձի իրավունքների և ազատությունների իրականացման, օրենսդրությամբ դրանց արդյունավետ պաշտպանության երաշխավորումն ապահովելու ելակետային սկզբունքներ ու նորմեր, որոնք համապարտադիր նշանակություն ունեն

հասարակական բոլոր, այդ թվում նաև՝ քաղաքացիաիրավական հարաբերությունների կարգավորման բնագավառում:

«Սահմանադրության վերոհիշյալ նորմերի պահանջների կատարման երաշխավորմանն է կոչված «քաղաքացիական օրենսգիրքը, որը սահմանում է քաղաքացիական շրջանառության մասնակիցների իրավական վիճակը, կարգավորում սեփականության իրավունքի և այլ գույքային իրավունքների, դրանց հետ կապված անձնական ոչ գույքային հարաբերությունները, պայմանագրային և այլ պարտավորությունների ծագման, փոփոխման և դադարման հիմքերը և կարգը:

Անձանց իրավունքների իրականացման և պաշտպանության հետ կապված՝ օրենսգրքի մի շարք այլ հոդվածներով միաժամանակ սահմանվում են քաղաքացիական իրավունքների և պարտականությունների ծագման հիմքերը (10-րդ հոդված), այդ իրավունքների իրականացման ընդհանուր կարգը, սահմանները և պաշտպանության եղանակները (11-րդ, 12-րդ, 14-րդ, 16-րդ հոդվածներ):

«քաղաքացիական օրենսգրքի 347-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորությունները պետք է կատարվեն պատշաճ՝ պարտավորության պայմաններին, օրենքին և այլ իրավական ակտերի պահանջներին համապատասխան:

«քաղաքացիական օրենսգրքի 408-րդ հոդվածի համաձայն՝ պարտավորության խախտում է համարվում այն չկատարելը կամ անպատշաճ (կետանցով, ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների թերություններով կամ պարտավորության բովանդակությամբ որոշվող այլ պայմանների խախտմամբ) կատարելը:

«քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ պարտապանը պարտավորությունը չկատարելու և (կամ) անպատշաճ կատարելու համար պատասխանատու է **մեղքի առկայության դեպքում**, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով: Պարտապանը ճանաչվում է անմեղ, եթե ապացուցում է, որ ինքը պարտավորությունը պատշաճ կատարելու համար ձեռնարկել է իրենից կախված բոլոր միջոցները:

Նույն հոդվածի 3-րդ մասի համաձայն՝ **ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնելիս պարտավորությունը չկատարած կամ անպատշաճ կատարած անձը պատասխանատվություն է կրում, եթե չապացուցի, որ պատշաճ կատարումն անհնար է եղել անհաղթահարելի ուժի**, այսինքն՝ տվյալ պայմաններում արտակարգ և անկանխելի հանգամանքների **հետևանքով**, եթե այլ բան նախատեսված չէ օրենքով կամ պայմանագրով:



«Վճռաբեկ դատարանը նախկինում կայացրած որոշմամբ արդեն իսկ անդրադարձել է վկայակոչված հողվածի մեկնաբանությանը: Մասնավորապես, «Վճռաբեկ դատարանն արձանագրել է, որ օրենսդիրն որպես պարտավորությունը խախտելու համար պատասխանատվության պարտադիր պայման սահմանել է պարտավորությունը խախտած անձի մեղքի առկայությունը: Նույն հողվածի 3-րդ կետով նախատեսվել է մեղքի բացակայության պարագայում պարտավորությունը խախտած անձի պատասխանատվությունը, եթե պարտավորությունը բխում է ձեռնարկատիրական գործունեության իրականացումից: Ընդ որում, ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնելիս պարտավորությունը չկատարած կամ անպատշաճ կատարած անձն ենթակա չէ պատասխանատվության միայն այն դեպքում, եթե ապացուցի, որ պատշաճ կատարումն անհնար է եղել անհաղթահարելի ուժի, այսինքն՝ տվյալ պայմաններում արտակարգ և անկանխելի հանգամանքների հետևանքով: Այդ կանոնը կիրառելի չէ, եթե օրենքով կամ պայմանագրով նախատեսվել է նույնիսկ անհաղթահարելի ուժի առկայության պայմաններում պարտավորությունը չկատարած կամ անպատշաճ կատարած անձի պատասխանատվություն կրելու հանգամանքը (տե՛ս, «Արդշինհնվեստբանկ» ՓԲԸ-ն ընդդեմ «Լանդրաս» ՍՊԸ-ի թիվ ԵՔԴ/0595/04/08 քաղաքացիական գործով «Վճռաբեկ դատարանի 17.04.2009 թվականի որոշումը):

Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ օրենսդիրը նախատեսել է, որ պարտավորությունը խախտած ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնող անձն ազատվում է դրա համար պատասխանատվությունից, եթե ապացուցում է, որ պարտավորության պատշաճ կատարումն անհնար է եղել անհաղթահարելի ուժի հետևանքով:

Անհաղթահարելի ուժի կիրառումը պետք է պայմանավորված լինի այնպիսի հանգամանքների զուգորդմամբ, որոնք անհնարին են դարձնում կողմերի ստանձնած պարտավորությունների կատարումը, եթե դա եղել է անհաղթահարելի ուժի ազդեցության հետևանքով:

Միևնույն ժամանակ, ձեռնարկատիրական գործունեություն իրականացնող անձին անհաղթահարելի ուժի հիմքով պատասխանատվությունից ազատելը, «Քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հողվածի 3-րդ կետի համաձայն, պայմանավորված է արտակարգ և անկանխելի, այսինքն՝ այնպիսի բացառիկ, անսովոր, եզակի հանգամանքների ի հայտ գալով, որոնք հաղթահարելը տվյալ պարագայում օբյեկտիվորեն անհնարին է: Ընդ որում, ի հայտ եկած հանգամանքի արտակարգ և անկանխելի լինելը յուրաքանչյուր դեպքում պետք

է դիտարկել ու գնահատել կոնկրետ պարտավորության բնույթի և դրա կատարման պայմանների շրջանակներում (տե՛ս, «Հարավկովկասյան երկաթուղի» ՓԲԸ-ի ընդդեմ «Վլադ Հակոբյանի անվան «Համակցված կերերի գործարան» ՓԲԸ-ի թիվ ԵԷԴ/0888/02/14 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 27.11.2015 թվականի որոշումը):

Սույն գործի փաստերի համաձայն՝ ՀՀ ԱՆ «Մաշկաբանության ազգային կենտրոն» ՓԲԸ-ի կողմից ալեքսանդրիտային լազերի և բիոքիմիական անալիզատորի ձեռքբերման նպատակով 07.03.2022թ.-ին հայտարարված «ՄԱԿ ԳՀԱՊՁԲ 22/5» ծածկագրով գնանշման հարցման ընտրված մասնակից ճանաչված «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն 04.04.2022թ.-ին էլեկտրոնային փոստի միջոցով առաքված գրությամբ գնահատող հանձնաժողովին տեղեկացրել է այն մասին, որ էապես փոխվել են այն հանգամանքները, որոնցից ելնելով «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն գնանշման հարցման մասնակցության հայտ է ներկայացրել, մասնավորապես՝ 2022 թվականի մարտի 21-ից աշխարհաքաղաքական իրադրություններից ելնելով միջազգային բեռնափոխադրումների արժեքները կտրուկ բարձրացել են, ինչը անհնար է դարձրել իրենց առաջարկած գնով պայմանագիր կնքելը: «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ն փորձել է գտնել այլընտրանքային տարբերակներ, բայց չի կարողացել և հայտնել է, որ չի կարող պայմանագիրը կնքել և կատարել մարտի 13-ին հայտով ներկայացրած գնով:

Օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի համաձայն՝ գնումների ընթացակարգերին մասնակցելու իրավունք չունեն այն անձինք՝ որոնք հայտը ներկայացնելու օրվա դրությամբ ներառված են գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում: Մասնակիցն ընդգրկվում է նշված ցուցակում, եթե՝

ա. խախտել է պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը,

բ. որպես ընտրված մասնակից հրաժարվել է պայմանագիր կնքելուց,

գ. հայտերը բացելուց հետո հրաժարվել է գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունքից զրկված մասնակցի վերաբերյալ ունեցած տեղեկությունների հիման վրա լիազորված մարմինը ընթացակարգ է նախաձեռնում: Տվյալ մասնակցի կարծիքը լսելուց

հետո գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասով սահմանված ժամկետում որոշում է կայացնում մասնակցին նույն հոդվածով նախատեսված ցուցակում ընդգրկելու վերաբերյալ: Անձը նշված ցուցակում ընդգրկվում է երկու տարի ժամկետով:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 32-րդ կետի 19-րդ ենթակետի համաձայն՝ հրավերով նախատեսվում է նաև, որ եթե մասնակցի՝ հրավերով նախատեսված գնումներին մասնակցելու իրավունք ունենալու մասին հավաստումը որակվում է որպես իրականությանը չհամապատասխանող, կամ մասնակիցը հրավերով սահմանված կարգով և ժամկետներում չի ներկայացնում հրավերով նախատեսված փաստաթղթերը կամ ընտրված մասնակիցը չի ներկայացնում որակավորման ապահովումը, ապա այդ հանգամանքը համարվում է որպես գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնված պարտավորության խախտում:

Կարգի 45-րդ կետի համաձայն՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետով նախատեսված հիմքերն ի հայտ գալու օրվան հաջորդող հինգ աշխատանքային օրվա ընթացքում պատվիրատուն տվյալ մասնակցի տվյալները՝ համապատասխան հիմքերով, գրավոր ուղարկում է լիազորված մարմին, որը դրանք ստանալուն հաջորդող 5 աշխատանքային օրվա ընթացքում նախաձեռնում է տվյալ մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու ընթացակարգ:

Նշված իրավանորմերի վերլուծությունից պետք է փաստել, որ Օրենսդիրը մասնակցին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու համար նախատեսել է սպառիչ պայմաններ, որոնք են պայմանագրով նախատեսված կամ գնման գործընթացի շրջանակում ստանձնած պարտավորությունների խախտումը, որը հանգեցրել է պատվիրատուի կողմից պայմանագրի միակողմանի լուծմանը կամ գնման գործընթացին տվյալ մասնակցի հետագա մասնակցության դադարեցմանը, որպես ընտրված մասնակից պայմանագիր կնքելուց հրաժարվելը և հայտերը բացելուց հետո գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից հրաժարվելը: Միայն սույն դեպքերում է հնարավոր մասնակցին ներառել գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի և փաստական հանգամանքների հիման, դրանք համադրելով Մասնակցի ներկայացրած դիրքորոշման հանգամանքներին՝ Բողոքներ քննող

անձն արձանագրում է, որ ՀՀ քաղաքացիական օրենսգրքի 417-րդ հոդվածի 3-րդ մասով սահմանված կարգով, Մասնակցի կողմից գնման ընթացակարգին հետագա մասնակցության հրաժարման վերաբերյալ գրություն ներկայացնելը, պայմանավորված է եղել արտակարգ և անկանխելի, այսինքն՝ այնպիսի բացառիկ, անսովոր, եզակի հանգամանքների ի հայտ գալով, որոնք հաղթահարելը տվյալ պարագայում օբյեկտիվորեն անհնարին է՝ հաշվի առնելով Ռուսաստանի Դաշնության նկատմամբ կիրառված տնտեսական սահմանափակումները որպես հանրահայտ փաստեր:

Բողոքներ քննող անձը հավելում է նաև, որ ստանձնած պարտավորությունների (այդ թվում՝ ընթացակարգի և պայմանագրի) խախտման հիմքերը պայմանականորեն կարելի է բաժանել երկու խմբի՝ օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ: Օբյեկտիվ հիմքերի մեջ կարելի է դասել ֆորսմաժորային դեպքերը՝ տարերային աղետները, ինչպես նաև արտակարգ իրավիճակը և նմանատիպ այլ՝ անձանց կամքից անկախ հիմքերով առաջացող պատճառները: Սուբյեկտիվ գործոնը պայմանավորված է անմիջականորեն տվյալ անձի հետ կապված և գործնականում ավելի երկար ժամանակ պահանջող ողջամիտ խնդիրների լուծմամբ, առանց որի անհնար է ստանձնած պարտավորությունների կատարումը:

Վերոգրյալի հիման վրա Բողոքներ քննող անձն արձանագրում է, որ բոլոր դեպքերում էլ, բացի ֆորսմաժորային իրավիճակներից, ստանձնած պարտավորությունների խախտման համար մեղքի բացակայության փաստը հաստատված համարելու համար ընդհանուր կանոնն այն է, որ անձը պարտավոր է ապացուցել, որ օրենքով սահմանված պարտավորությունների կատարման համար անհրաժեշտ ժամկետի ընթացքում ձեռնարկել է իրենից կախված ողջամիտ ու բավարար միջոցներ այդ պարտավորությունների պատշաճ կատարումն իրականացնելու ուղղությամբ, սակայն իր կամքից անկախ պատճառներով խախտել է գնման ընթացակարգով կամ պայմանագրով ստանձնած պարտավորությունը (ները): Օբյեկտիվ և սուբյեկտիվ հիմքերի վերաբերյալ նմանատիպ դիրքորոշում է հայտնել ՀՀ վճռաբեկ դատարանն իր նախկինում կայացրած որոշումներում (*տե՛ս, «Հայրիզնեսրանկ» ՓԲԸ-ն ընդդեմ «Միլար» ՍՊԸ-ի թիվ ԵԿԴ/2628/02/13 քաղաքացիական գործով ՀՀ վճռաբեկ դատարանի 03.12.2014 թվականի որոշումը*):

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Գլոբալ Մեդիքլ Թերեյդինգ» ՍՊԸ-ի կողմից հայտերը բացելուց հետո գնման գործընթացին հետագա մասնակցությունից հրաժարվելը ելել է օբյեկտիվ հիմքերից:

Ուստի, վերոնշյալների հաշվառմամբ, Բողոքներ քննող անձը գտնում է, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի 6-րդ կետի «դ» ենթակետում նշված պատասխանատվությունը չի կարող վրա հասնել ու հանգեցնել Մասնակցին՝ գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ընդգրկելուն:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը.

### **Ո Ր Ո Շ Ե Ց**

ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից 12.04.2022թ.-ի թիվ 26/26-1/6318-2022 գրությամբ «Գլոբալ Մեդիքլ Թրեյդինգ» ՍՊԸ-ին գնումների գործընթացին մասնակցելու իրավունք չունեցող մասնակիցների ցուցակում ներառելու նպատակով նախաձեռնված թիվ ՍՑ-ԼՕ-2022/183 ծածկագրով ընթացակարգը մերժել:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

**ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ  
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝**



**ԼԵՎՈՆ ՕՎԱՆՅԱՆ**